



**L'ARBITRATO INTERNAZIONALE IN PILLOLE**  
**28 settembre 2021**

**ARBITRATO ON-LINE, PRE E POST COVID**  
**ARBITRO UNICO O COLLEGIO ARBITRALE?**

**Avv. Andrea Bandini**

**Avv. Andrea Bandini**

**PREMESSA**

La tecnologia sta avendo un sempre maggiore impatto sulla nostra vita di tutti i giorni

Oggi, ognuno di noi (o quasi....) ha acquisito maggiore confidenza con questi strumenti

Gli operatori della c.d. *arbitration arena* (istituzioni, arbitri, counsel, parti) non hanno potuto ignorare questo processo inarrestabile

## Avv. Andrea Bandini

### Ante COVID:

- Una parte del procedimento già poteva essere svolta online: invio delle memorie e dei documenti; *case management conference etc.*
- Alcune istituzioni avevano già creato delle piattaforme per svolgere alcune attività (caricare documenti etc.)
- Raramente le udienze si svolgevano online

### Durante il COVID:

- Tutte le istituzioni hanno pubblicato indicazioni/istruzioni per lo svolgimento dei procedimenti durante la pandemia
- Si è reso necessario, per il rispettare il distanziamento sociale e le limitazioni agli spostamenti, tenere le udienze online
- Quindi, tutte le udienze sono state tenute online utilizzando le varie piattaforme disponibili sul mercato (Skype for Business, Zoom, Teams etc) o operatori specializzati che mettono a disposizione piattaforme, interpreti, transcripts etc.

## Avv. Andrea Bandini

### Post COVID:

- Ci si interroga da tempo su quale sarà il cosiddetto «new normal»
- Probabilmente, maggior uso della tecnologia rispetto al periodo ante COVID e, forse, un po' meno rispetto al periodo interessato dalla pandemia

### Notifica/deposito domanda e risposta d'arbitrato, memorie e documenti

#### Probabilmente:

- Verranno depositate/notificate per email o pec (per gli arbitrati domestici sarà comunque necessario, al fine di rispettare la normativa fiscale attualmente vigente, provvedere anche al deposito cartaceo di domanda/risposta/memorie, munite di marche da bollo); oppure
- Nel caso di istituzioni arbitrali che si siano munite di apposite piattaforme, potranno essere depositate direttamente su di esse

## Avv. Andrea Bandini

### Udienze (di procedura e/o di merito) in presenza

Le udienze vengono tenute in sale riunioni messe a disposizione dalle istituzioni arbitrali o presso hotels o centri convegni o studi legali, vi partecipano in presenza tutti i soggetti coinvolti: arbitri, parti, legali, testimoni, esperti ...

Probabilmente:

- Si continueranno a tenere nei seguenti casi:
  - Quando tutti i soggetti coinvolti nel procedimento arbitrale (arbitri, parti e avvocati) si trovano nello stesso luogo (a prescindere dal fatto che coincida o meno con la sede dell'arbitrato);
  - Qualora gli arbitri dovessero ritenere che sia opportuno sentire i testimoni e gli esperti in presenza, in funzione delle particolari circostanze del caso concreto;
  - Qualora almeno una delle parti manifesti l'esigenza di tenere l'udienza in presenza, o perché non ha particolare confidenza con gli strumenti tecnologici, o perché ritenga opportuno, per le particolari circostanze del caso concreto, contro-interrogare i testimoni della controparte in presenza
- Non si terranno:
  - Quando le parti siano tutte d'accordo nel tenerle in remoto e gli arbitri non abbiano nulla in contrario;
  - Quando non vi siano particolari circostanze che giustificino i relativi tempi (spostamenti) e costi (viaggi, alberghi ed affitto sale riunioni)

## Avv. Andrea Bandini

### Udienze (di procedura e/o di merito) in presenza

#### Pros:

- Arbitri, parti ed avvocati sono tradizionalmente abituati a parteciparvi
- Gli arbitri hanno più facilità, per abitudine, a porre domande ai testi per valutare l'affidabilità e attendibilità dei testi
- Gli avvocati hanno più familiarità a condurre un contro-interrogatorio in presenza
- Se arbitri, parti, avvocati e testi risiedono tutti nello stesso luogo possono essere convenienti

#### Cons:

- Quando arbitri, parti, avvocati e testi risiedono in luoghi diversi, a volte lontani tra loro, spostarsi per partecipare all'udienza può comportare difficoltà in termini di:
  - Tempi: un'udienza in presenza necessita disponibilità di tempo ampia, considerando anche quelli per gli spostamenti (aerei etc)
  - Organizzazione: può essere complicato trovare delle date che convengano a tutti, considerati i tempi necessari
  - Costi: possono essere elevati, se si considerano anche quelli relativi a viaggi, hotels, sale riunioni

## Avv. Andrea Bandini

### Udienze (di procedura e/o di merito) in remoto o virtuali

Vengono tenute tramite l'utilizzo di piattaforme di video conferenza e consentono ai soggetti coinvolti, anche se si trovano in posti diversi, a condizione che dispongano di connessione internet e dispositivi (pc, tablet, con microfono e videocamera), di collegarsi e partecipare all'udienza

A volte vengono tenute facendo riferimento ad operatori specializzati che mettono a disposizione piattaforme, interpreti, transcripts etc.

Da vari studi è emerso che buona parte degli operatori del mondo arbitrale ha partecipato a udienze in remoto.

Probabilmente:

- Si continueranno a tenere:
  - Nel caso di emergency arbitrator (dati i tempi brevi del procedimento)
  - Quando tutti i soggetti coinvolti abbiano sufficiente familiarità con tale modalità di svolgimento delle udienze e siano d'accordo nel relativo utilizzo
  - Quando i vari soggetti coinvolti (arbitri, parti, legali, testimoni) risiedano in posti diversi e l'udienza in presenza comporterebbe costi e difficoltà ingiustificati
- Non si terranno quando:
  - Qualcuno dei soggetti coinvolti non abbia sufficiente familiarità con tale modalità di svolgimento delle udienze e non vi sia accordo sul relativo utilizzo
  - I vari soggetti coinvolti (arbitri, parti, legali, testimoni) risiedano nello stesso luogo e l'udienza in presenza sia più conveniente
  - In caso di disaccordo anche di una sola parte, quando la legge di procedura preveda il diritto della parte a partecipare alle udienze in presenza ai fini del rispetto del principio del *due process*

## Avv. Andrea Bandini

### Udienze (di procedura e/o di merito) in remoto o virtuali

#### Pros:

- Quando arbitri, parti, avvocati e testi risiedono in luoghi diversi, a volte lontani tra loro, la partecipazione in remoto può comportare significativi vantaggi in termini:
  - Risparmio di tempi: un'udienza in presenza necessita disponibilità di tempo ampia, considerando anche quelli per gli spostamenti (aerei etc)
  - Organizzativi: è più semplice trovare delle date che convengano a tutti, considerati i minori tempi necessari
  - Minori costi: si evitano i costi di viaggio, hotels, sale riunioni

#### Cons:

- Arbitri, parti ed avvocati potrebbero non essere abituati a parteciparvi
- Gli arbitri potrebbero avere più difficoltà a porre domande ai testi in remoto per valutare l'affidabilità e attendibilità dei medesimi
- Gli avvocati potrebbero preferire condurre un contro-interrogatorio in presenza
- Se arbitri, parti, avvocati e testi risiedono tutti nello stesso luogo potrebbero sollevare obiezioni ad un'udienza in remoto
- Potrebbe non essere indicato qualora la legge di procedura dovesse prevedere il diritto della parte a partecipare alle udienze in presenza ai fini del rispetto del principio del *due process*

## Avv. Andrea Bandini

### Udienze (di procedura e/o di merito) miste

Vi sono poi udienze miste, dove alcuni sono riuniti in presenza (ad esempio il tribunale arbitrale) mentre altri partecipano da remoto (testi etc.). In questo caso si possono porre problemi differenti a seconda di chi partecipi in remoto e chi in presenza (alcuni arbitri, alcune parti, testi....).

La partecipazione in remoto potrebbe anche riguardare solo una parte dell'udienza.

### Pros

- Potrebbero essere una buona soluzione quando alcuni dei soggetti che vi devono partecipare (testi o esperti o parti) si trovino in luoghi lontani ed abbiano difficoltà a spostarsi per partecipare all'udienza in presenza

### Cons

- Qualora si ipotizzi la partecipazione di una parte in presenza e di un'altra in remoto, potrebbero porsi problemi di rispetto del principio del *due process*

## Avv. Andrea Bandini

### Contesto normativo delle udienze

Ogni valutazione in merito alla possibilità o meno di utilizzare le udienze in remoto ed alla relativa legittimità dipende, naturalmente, dal quadro normativo, in particolare quelli:

- della sede dell'arbitrato
- del regolamento arbitrale applicabile

Non risulta, allo stato, che vi siano leggi nazionali o regolamenti arbitrali che espressamente impongano o vietino le udienze in remoto

In linea generale, qualora tali udienze siano disciplinate espressamente, ciò è fatto in termini permissivi

## Avv. Andrea Bandini

### **Leggi nazionali e regolamenti arbitrali che contengono disposizioni specifiche sulle udienze in remoto**

Solo pochi regolamenti e leggi nazionali prevedono disposizioni sulle udienze in remoto e, quando lo fanno, è in termini di facoltà e non certo di obbligo

Tra le leggi, ad esempio:

- Art. 1072b(4) del codice di procedura civile olandese prevede la possibilità che testimoni e esperti possano essere “sentiti” online

Tra i regolamenti di alcune istituzioni arbitrali:

- Art. 19.2 del regolamento LCIA consente udienze in remoto o miste.
- Nuovo art. 26.1 Regolamento ICC

Altre istituzioni prevedono la possibilità di utilizzare strumenti elettronici senza fare espressamente riferimento alle udienze in remoto (HKIAC, International Centre for Dispute Resolution-ICDR, Singapore).

Alcuni regolamenti prevedono dei riferimenti alle udienze in remoto ma solo in certi casi:

- Art. 28(4) Uncitral consente di sentire testimoni e esperti in remoto
- SCC consente di tenere la case management conference in remoto

Qualcuno ha ritenuto che ciò significasse che le udienze in remoto potessero essere consentite solo se espressamente previste (visto che sono disciplinate su certi aspetti).

## Avv. Andrea Bandini

### ICC RULES

- Art. 26(1) Arbitration Rules 2017: *“When a hearing is to be held, the arbitral tribunal, giving reasonable notice, shall summon the parties to appear before it on the day and at the place fixed by it”.*
- 9 aprile 2020: *“ICC Guidance Note on Possible Measures Aimed at Mitigating the Effects of the COVID-19 Pandemic”*
  - Annex I: *“Checklist for a protocol on virtual hearings”*
  - Annex II: *“Suggested clauses for cyber-protocols and procedural orders dealing with the organisation of virtual hearings”*
- Article 26(1) Arbitration Rules 2021: *“... The arbitral tribunal may decide, after consulting the parties, and on the basis of the relevant facts and circumstances of the case, that any hearing will be conducted by physical attendance or remotely by videoconference, telephone or other appropriate means of communication”*

## Avv. Andrea Bandini

### Udienze in remoto o virtuali: tematiche aperte

#### Ampio potere del Tribunale in merito alla condotta del procedimento

Se la legge nazionale e il regolamento rilevante non contengono previsioni espresse, occorre fare riferimento all'ampio potere degli arbitri di organizzare il procedimento arbitrale, con dei limiti:

- accordo o meno delle parti
- diritto delle parti ad essere sentite e trattate allo stesso modo

#### In caso di accordo delle parti

- Se tutte le parti sono d'accordo, in linea generale (...) gli arbitri dovrebbero rispettarne la volontà (anche per evitare impugnazioni fondate su pretese violazioni del principio del contraddittorio)
- Salvo che:
  - La legge di procedura (normalmente quella della sede) e/o il regolamento arbitrale applicabile vietino le udienze in remoto e/o prevedano espressamente il diritto della parte all'udienza in presenza e/o vi siano dei rischi di non eseguibilità del lodo; ovvero
  - Se il tribunale dovesse ritenere, per ragioni specifiche legate alle particolarità del caso concreto, che l'udienza in remoto non è opportuna

## Avv. Andrea Bandini

In caso di disaccordo delle parti:

I problemi si pongono soprattutto quando una delle parti chiede l'udienza in remoto e l'altra non è d'accordo

In tale ipotesi, il tribunale arbitrale deve valutare:

- Da un lato, il diritto delle parti di essere sentite e trattate allo stesso modo, tutelato in molti ordinamenti (Codice procedura civile olandese art. 1036; English Arbitration Act s. 33(1)(1); codice procedura civile francese art. 1510) e da diversi regolamenti (HKIAC art. 13.1; SCC art. 23(2))
- Dall'altro, l'obbligo del tribunale di condurre il procedimento in modo rapido ed efficiente (ICC artt. 22.1 e 25.1; LCIA art. 14.4; HKIAC art. 13.5).

In concreto, il tribunale dovrà decidere se può fissare un'udienza in remoto malgrado l'opposizione di una delle parti.

## Avv. Andrea Bandini

### Verifiche rilevanti da parte del tribunale al fine di disporre udienze in remoto in assenza di accordo di una delle parti

#### Previsioni delle disposizioni rilevanti

- Legge di procedura
- Regolamento arbitrale
- Legge del luogo dove, verosimilmente, potrà essere eseguito il lodo
- Rischio d'impugnazione

#### Ragioni che giustificano l'udienza in remoto

- In caso di pandemia le ragioni sono evidenti.
- A prescindere dalla pandemia, vi possono essere vari altri motivi: impossibilità, per ragioni di lavoro, di raggiungere il luogo dell'udienza; o per motivi di salute.
- Tanto maggiore è l'importanza dell'impedimento, tanto maggiore sarà l'impatto sulla valutazione degli arbitri

#### Conseguenze sulla durata del procedimento

#### Conseguenze in termini di costi

#### Familiarità di arbitri, parti e avvocati con i dispositivi tecnologici

#### Oggetto dell'udienza fissata

Ad esempio, l'esposizione delle argomentazioni legali può essere svolta più facilmente da remoto rispetto all'espletamento delle prove.

Una tale considerazione sembra contraddetta dal fatto che sino ad oggi non è raro che testimoni ed esperti siano stati sentiti da remoto.

## **Avv. Andrea Bandini**

### **Aspetti tecnici delle udienze in remoto**

Gli aspetti tecnici (piattaforma etc) sono molto importanti.

Il tribunale deve accertarsi che tutti abbiano una connessione internet stabile e sufficiente a collegarsi e partecipare alla riunione nonché dispositivi adatti.

Verificare prima quante connessioni servano e da quali paesi, in considerazione dei diversi fusi orari.

Necessità di interpreti.

Fare dei test prima dell'udienza

## Avv. Andrea Bandini

### **Alcuni consigli per garantire il principio del contraddittorio nel corso delle udienze virtuali**

#### Esaminare le circostanze e le risorse di ciascuna delle parti

Possono avere problemi a viaggiare e spostarsi

Possono avere difficoltà ad avere una connessione internet stabile ed adeguata

Il tribunale dovrebbe fare in modo di riequilibrare, se possibile, le eventuali diverse situazioni delle parti

#### Consultarsi con le parti

Qualora non vengano prese in considerazione le diverse condizioni delle parti, il tribunale rischia lamentele e impugnazioni

L'arbitrato è il processo delle parti.

E' opportuno quindi che gli arbitri chiedano prima alle parti eventuali commenti

## **Avv. Andrea Bandini**

### Motivare le ordinanze procedurali

Non ci sono formulari per le ordinanze, il relativo tenore dipende in genere dal presidente del collegio

La OP1 è in genere quella in cui vengo stabilite le «regole» del procedimento

Tener conto delle osservazioni delle parti, richieste prima di adottare l'ordinanza

La decisione di fissare un'udienza arbitrale va operata con ordinanza

Spiegare nelle premesse le ragioni che giustificano l'udienza virtuale

### Trattare le questioni pratiche nell'ordinanza

E' opportuno trattare le questioni pratiche relative allo svolgimento dell'udienza e dare atto dell'accordo delle parti – se possibile – in merito ad esse

Concordare durata, orario, modalità, breaks

Concordare un protocollo delle eccezioni dei legali (commenti via chat, alzare la mano)

Accordo sul fatto che, se un legale o una parte esce dalla riunione (non per sua colpa) l'udienza debba essere sospesa

Se non si riescono a concordare questi aspetti, si può fare riferimento a documenti pubblici su tali aspetti della procedura (ICC Note etc)

## **Avv. Andrea Bandini**

Concedere alle parti la possibilità di sollevare dubbi e problemi

Un arbitro d'esperienza chiederà alle parti, al termine dell'udienza, se hanno avuto perplessità in merito allo svolgimento dell'udienza e se hanno avuto l'opportunità di esporre il proprio caso

Se una parte/legale risponde in maniera poco chiara, si può sospendere l'udienza ed invitare le parti a discutere della questione

Se il tribunale si rende conto che le perplessità sono fondate, potrà adottare subito provvedimenti per rimediare

## Avv. Andrea Bandini

### DIRITTO ALL'UDIENZA IN PRESENZA

#### Report dell'ICCA

I tre co-editors Giacomo Rojas Elgueta, James Hosking e Yasmine Lahlou, in collaborazione con l'ICCA, hanno iniziato la ricerca sul “*Does a Right to a Physical Hearing Exist in International Arbitration?*»

Innanzitutto, per quanto riguarda l'Italia, Giacomo Rojas Elgueta, nel suo report (pubblicato anche sulla Rivista dell'Arbitrato) parte dalla constatazione che nessuna norma disciplina le udienze arbitrali.

Dall'esame delle disposizioni del codice di rito, arriva alla conclusione che non vi sono elementi per dedurre l'esistenza del diritto delle parti all'udienza in presenza.

## Avv. Andrea Bandini

*Art. 816.*

*(Sede dell'arbitrato)*

*Le parti determinano la sede dell'arbitrato nel territorio della Repubblica; altrimenti provvedono gli arbitri.*

*Se le parti e gli arbitri non hanno determinato la sede dell'arbitrato, questa è nel luogo in cui è stata stipulata la convenzione di arbitrato. Se tale luogo non si trova nel territorio nazionale, la sede è a Roma.*

*Se la convenzione d'arbitrato non dispone diversamente, gli arbitri possono tenere udienza, compiere atti istruttori, deliberare ed apporre le loro sottoscrizioni al lodo anche in luoghi diversi dalla sede dell'arbitrato ed anche all'estero.*

Libertà agli arbitri

## Avv. Andrea Bandini

816-bis. (Svolgimento del procedimento)

*Le parti possono stabilire nella convenzione d'arbitrato, o con atto scritto separato, purché anteriore all'inizio del giudizio arbitrale, le norme che gli arbitri debbono osservare nel procedimento e la lingua dell'arbitrato. In mancanza di tali norme gli arbitri hanno facoltà di regolare lo svolgimento del giudizio e determinare la lingua dell'arbitrato nel modo che ritengono più opportuno. Essi debbono in ogni caso attuare il principio del contraddittorio, concedendo alle parti ragionevoli ed equivalenti possibilità di difesa. Le parti possono stare in arbitrato per mezzo di difensori. In mancanza di espressa limitazione, la procura al difensore si estende a qualsiasi atto processuale, ivi compresa la rinuncia agli atti e la determinazione o proroga del termine per la pronuncia del lodo. In ogni caso, il difensore può essere destinatario della comunicazione della notificazione del lodo e della notificazione della sua impugnazione.*

*Le parti o gli altri arbitri possono autorizzare il presidente del collegio arbitrale a deliberare le ordinanze circa lo svolgimento del procedimento.*

*Su tutte le questioni che si presentano nel corso del procedimento gli arbitri, se non ritengono di provvedere con lodo non definitivo, provvedono con ordinanza revocabile non soggetta a deposito.*

## **Avv. Andrea Bandini**

*816-ter. (Istruzione probatoria)*

*L'istruttoria o singoli atti di istruzione possono essere delegati dagli arbitri ad uno di essi.*

*Gli arbitri possono assumere direttamente presso di sé la testimonianza, ovvero deliberare di assumere la deposizione del testimone, ove questi vi consenta, nella sua abitazione o nel suo ufficio.*

*Possono altresì deliberare di assumere la deposizione richiedendo al testimone di fornire per iscritto risposte a quesiti nel termine che essi stessi stabiliscono*

*Se un testimone rifiuta di comparire davanti agli arbitri, questi, quando lo ritengono opportuno secondo le circostanze, possono richiedere al presidente del tribunale della sede dell'arbitrato, che ne ordini la comparizione davanti a loro.*

*Nell'ipotesi prevista dal precedente comma il termine per la pronuncia del lodo è sospeso dalla data dell'ordinanza alla data dell'udienza fissata per l'assunzione della testimonianza.*

*Gli arbitri possono farsi assistere da uno o più consulenti tecnici. Possono essere nominati consulenti tecnici sia persone fisiche, sia enti.*

*Gli arbitri possono chiedere alla pubblica amministrazione le informazioni scritte relative ad atti e documenti dell'amministrazione stessa, che è necessario acquisire al giudizio.*

## **Avv. Andrea Bandini**

ICC Guidance Note on Possible Measures Aimed at Mitigating the Effects of the COVID-19 Pandemic (19 April 2020)

HKIAC Guidelines for Virtual Hearings (14 May 2020)

CIArb Guidance Note on Remote Dispute Resolution Proceedings

Seoul Protocol on Video Conference in International Arbitration (Nov 2018 e poi 2020)

Revised IBA Rules on the Taking of Evidence in International Arbitration (2021)

SIAC Guides Taking Your Arbitration Remote (2020)

AAA-ICDR Virtual Hearing Guide for Arbitrators and Parties

VIAC Vienna Protocol, A PRACTICAL CHECKLIST FOR REMOTE HEARINGS (2021)

## **ARBITRO UNICO O COLLEGIO ARBITRALE**

La scelta va operata nella convenzione arbitrale

In ogni caso, **definire le modalità di nomina** indicando come *appointing authority* un'istituzione arbitrale (in caso di mancato accordo tra le parti) e prevedendo dei limiti temporali.

In genere il numero degli arbitri è indicato nella clausola.

La scelta produrrà conseguenze sui costi dell'arbitrato (un collegio arbitrale potrebbe essere sproporzionato rispetto al valore della controversia)

Uno dei principali vantaggi dell'arbitrato è che le parti possono scegliere come arbitri soggetti che abbiano esperienza e profonda conoscenza della materia oggetto di controversia.

Adirittura, a volte le parti indicano anche le qualifiche degli arbitri. Pericoloso perché

- restringe il numero dei potenziali arbitri
- espone al rischio di rikusazione (perché l'arbitro non ha i requisiti)
- mancanza di chiarezza sulle qualifiche
- nomine reiterate

Arbitro unico in genere è preferito in controversie di modesto valore e relativa complessità

## **Avv. Andrea Bandini**

### **Collegio arbitrale**

#### **Potenziali vantaggi**

Ogni parte può nominare un arbitro e così anche influenzare la nomina del presidente

La decisione dovrebbe essere più equilibrata perché frutto dell'interazione di più punti di vista, esperienze e backgrounds

Tre persone, dividendosi i compiti, dovrebbe essere maggiormente in grado di risolvere questioni complesse

#### **Potenziali svantaggi**

Maggiori costi

Visto che poi il presidente è l'ago della bilancia, gli altri suoi arbitri potrebbero essere inutili

Tempi più lunghi per trovare date d'udienza che vadano bene a tutti gli arbitri e per deliberare se i vari membri non sono d'accordo tra loro

Possono sorgere problemi nella fase di deliberazione e la decisione potrebbe essere frutto di compromessi

Possibile inclinazione degli arbitri nominati dalle parti ad avvantaggiare la parte che li ha nominati

## **Avv. Andrea Bandini**

### **Arbitro unico**

#### **Potenziali vantaggi**

Minori costi

Più rapido (decide uno solo)

Riduce l'influenza (in un'accezione negativa) che le parti possono avere nella scelta dell'arbitro

#### **Potenziali svantaggi**

Unico punto di vista

Resistenza delle parti

Deve fare tutto un solo arbitro (no ripartizione dei compiti)

Più rischio di errori (perché è da solo)

## **Avv. Andrea Bandini**

### Calcolatore costi CAM

#### **Arbitro unico**

**Valore controversia:** € 1.000.000,00

**Numero arbitri:** 1

**Tipo procedura:** standard

#### **Costi**

**Onorario Camera Arbitrale:** € 12.000,00

**Onorario Arbitro:** € 18.000-25.000

#### **Collegio arbitrale**

**Valore controversia:** € 1.000.000,00

**Numero arbitri:** 3

**Tipo procedura:** standard

#### **Costi**

**Onorario Camera Arbitrale:** € 12.000,00

**Onorario Collegio:** € 40.000-70.000

Statistiche CAM su numero di arbitri 2019-2020

2019: CA 52% e AU 48%

2020: CA 58,3% e AU 41,7%